



AVIZ

referitor la propunerea legislativă -Lege privind reeșalonarea datoriilor societăților comerciale și ale companiilor naționale către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale, scadente la data de 31.12.1998

Analizând propunerea legislativă -Lege privind reeșalonarea datoriilor societăților comerciale și ale companiilor naționale către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale scadente, la data de 31.12.1998, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L11 din 29.01.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă vizează instituirea unor norme care să creeze un nou cadru legal pentru reeșalonarea datoriilor societăților comerciale și companiilor naționale către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale, scadente la data de 31.12.1998, precum și pentru anularea penalităților aferente acestor creanțe.

Menționăm că, în prezent, aceeași problemă este reglementată prin Cap.V din Ordonanța Guvernului nr.11/1996, privind executarea silită, cu modificările și completările ulterioare.

2. Întrucât propunerea legislativă implică privarea bugetului de stat și bugetului asigurărilor sociale de virarea unor sume, apreciem că devin incidente dispozițiile art.110 din Constituție, potrivit cărora este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, precum și ale art.10 alin.(2) din Legea nr.72/1996, privind finanțele publice, articol în conformitate cu care, atunci când se elaborează propuneri de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor statului, inițiatorii au obligația să prevadă mijloacele necesare acoperirii golului de venituri.

3. Având în vedere că prin art.5 din proiect se intenționează calificarea faptei prevăzute la art.4 drept infracțiune, proiectul are caracter de lege organică.

II. Observații de fond

1. După cum rezultă din Expunerea de motive, inițiatorii vizează de fapt reeșalonarea datoriilor societăților comerciale și ale companiilor naționale la bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat, datorii acumulate în perioada cuprinsă între anii 1990 - 31.12.1998.

În această perioadă obligațiile financiare ale entităților economice au avut diferite termene scadente, data de 31.12.1998 neconstituind **termen scadent**, ci doar momentul limită avut în vedere la calculul arieratelor.

Din acest motiv, propunem înlocuirea în cuprinsul art.1 a cuvântului "scadente" prin cuvântul "restante".

2. La același articol, apreciem că perioada de grație de 1 an trebuie reanalizată, deoarece această perioadă este specifică doar acordurilor, respectiv contractelor de credit financiar, ori proiectul vizează **creanțe fiscale**.

Totodată, menționăm că "perioada de grație" nu se include în perioada de reeșalonare, astfel încât plata debitelor în cote procentuale nu poate să înceapă cu "anul 2" astfel cum se prevede în alineatul doi al art.1 ci cu primul an al acestei perioade.

Dacă această observație nu va fi reținută, este necesar ca în proiect să fie introdus un text care să reglementeze situația penalităților în perioada de grație, întrucât în art.2 din proiect sunt avute în vedere **doar penalitățile calculate până la data de 31.12.1998**.

3. După cum am menționat anterior, prin art.2 se reglementează anularea **penalităților calculate doar până la data de 31.12.1998**.

Deoarece textul limitează anularea doar la acest termen, precizăm că după această dată penalitățile curg în continuare, iar în perioada de reeșalonare vor fi calculate zilnic, la sumele rămase de plată.

4. Semnalăm că în domeniul ce se dorește a fi reglementat prin art.2 din proiect, există deja un act normativ, respectiv Ordonanța Guvernului nr.13/1996 privind acordarea unor înlesniri referitoare la majorările de întârziere, aprobată cu modificări prin Legea nr.102/1996 și modificată și completată prin Ordonanța de Urgență nr.2/1997.

În această situație, sugerăm să fie avute în vedere și reglementările invocate mai sus și, în același timp, considerăm că se impune să fie stabilit raportul între aceste două reglementări.

5. Apreciem că dispoziția articolului 3 este incompletă, întrucât "simpla cerere scrisă" depusă la organele administrației financiare, nu poate conduce la acordarea dreptului de a beneficia de facilități, în absența unei atestări a veridicității situației și cel puțin a unei aprobări acordate de un organ competent, abilitat prin lege în acest sens.

Din aceste considerente, apreciem că norma de la art.3, în absența unei proceduri administrative care ar trebui să completeze acest text, nu poate avea finalitate și trebuie reformulată.

6. În ceea ce privește interdicția plății în numerar, formulată în cuprinsul art.4, o apreciem excesivă, deoarece plăți de această natură pot fi efectuate doar pentru plata salariilor și a altor drepturi de personal, a altor operațiuni de plăți ale persoanelor juridice cu persoane fizice, precum și a plăților către persoane juridice în valoare de 20 milioane lei, astfel cum se reglementează prin Ordonanța Guvernului nr.15/1996 privind întărirea disciplinei financiar-valutare cu modificările ulterioare.

Ori, în această situație, prin art.4 din propunerea legislativă s-ar interzice tocmai aceste plăți, ceea ce ar conduce la imposibilitatea funcționării agenților economici.

Din acest considerent, propunem reanalizarea acestui text.

7. Propunem reanalizarea normei de la art.5, deoarece instituționalizează o infracțiune fără a avea în vedere toate elementele constitutive ale unei infracțiuni, în speță, **pericolul social**.

Totodată, luând în considerare perioada de pedeapsă, respectiv 1-6 luni, apreciem că aceasta trebuie alternată cu o amendă penală corespunzătoare.

8. Deși în Expunerea de motive inițiatorii condiționează acordarea facilităților de **achitarea cu regularitate a datoriilor curente** către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale, textul propunerii legislative a omis inserarea acestei obligativități.

III. Observații de tehnică legislativă și de redactare

1. Întrucât proiectul vizează și anularea penalităților nu numai reeșalonarea datoriilor restante, propunem reformularea corespunzătoare a titlului, avându-se în vedere și înlocuirea cuvântului "scadente" cu "restante".

2. Pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, propunerea legislativă trebuie să conțină și o formulă introductivă, poziționată după titlu, care să cuprindă denumirea autorității care adoptă actul normativ, în următoarea redactare:

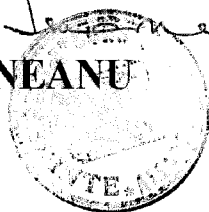
"Parlamentul României adoptă prezenta lege:".

3. La art.3, prin care se stabilește că societățile comerciale și companiile naționale pentru a beneficia de facilitățile prevăzute de lege trebuie să depună o cerere în acest sens la organele administrației financiare, sugerăm suprimarea cuvintelor "simplă" și "scrisă", care încalcă inutil textul.

4. Referitor la art.6, precizăm că acest mod de abrogare a dispozițiilor normative ce contravin legii este nerecomandabil din punct de vedere tehnic legislativ, fiind necesară menționarea expresă a textelor vizate a se abroga.

PREȘEDINTE


Valer DORNEANU



București

Nr. 184/11.02.1999